Movimento 5 Stelle – Vimercate

Al Sindaco del Comune di Vimercate

p.c. Presidente Consiglio Comunale

Comune di Vimercate

Vimercate

30/01/2012

INTERROGAZIONE CONSILIARE

In merito alla situazione del cantiere di Villa Sottocasa, poniamo i seguenti quesiti.

1. La comunicazione a protocollo 2533 del 23 gennaio 2012 della soprintendenza per i beni architettonici per il paesaggio di Milano cita un provvedimento di tutela datato 27 maggio 2003. Il Comune di Vimercate è a conoscenza dei contenuti di tale provvedimento? E se sì, quale è il ruolo del Comune di Vimercate in merito al controllo del rispetto di tale provvedimento?

2. Esistono ulteriori provvedimenti di tutela emessi riguardo la Villa Sottocasa? Se sì, al Comune di Vimercate risultano i contenuti di tali provvedimenti?

3. Nella stessa comunicazione citata (prot 2533 del 23/1/12) si indica l'esecuzione di un sopralluogo congiunto tra il Comando dei Carabinieri per la tutela del patrimonio culturale e lo scrivente (Soprintendenza) in data 13 gennaio, durante il quale sarebbe emerso, cito il documento “sono in corso opere difformi dall'autorizzazione rilasciata in data 25 giugno 2009”. Risulta essere stato effettuato un sopralluogo del cantiere dalla soprintendenza e dai Carabinieri in data 13/1? Se sì, erano presenti tecnici o personale del comune a tale sopralluogo? Rientra nelle competenze del Comune la verifica della corretta esecuzione dei lavori, in conformità con l'autorizzazione rilasciata dalla soprintendenza e citata nel documento?

Phoca PDF

4. Con riferimento alla DIA n 277/2011 presentata dalla Leader il 14 settembre 2011 (prot 35567) e sottoposta a provvedimento di sequestro il 13 gennaio scorso dai Carabinieri, rientrava nelle competenze del Comune la verifica della presenza, come allegato, del parere della soprintendenza?

5. Con riferimento alla comunicazione protocollo 575 del 5 gennaio 2012, in cui si segnala di aver anticipato “in sede di colloquio” ad “alcuni rappresentanti dell'Amministrazione Comunale” “alcuni elementi” “indizio di irregolarità procedurali” si chiede se l'amministrazione comunale sia al corrente di tali colloqui, quando questi si siano svolti, chi siano i rappresentanti citati, quali siano stati i contenuti di tali colloqui ed eventualmente quali provvedimenti o azioni ne siano scaturite da parte di tali rappresentati.

6. In merito all'ordinanza di sospensione dei lavori n. 3/4 – 2012 del 13/01/2012, dove si considera da parte del Comune come “presupposto indispensabile” la presentazione del parere della soprintendenza “per l'ottenimento del titolo abitativo edilizio” e alla conseguente replica protocollo 1536 del 14 gennaio 2012 da parte della Leader, dove si afferma che l'unico atto di riferimento sia quello relativo al progetto presentato al Comune il 25 giugno 2009, al quale la Leader si ritiene in dovere solo di comunicare eventuali aggiornamenti in corso d'opera, si chiede di chiarire in merito all'obbligatorietà da parte della Leader di allegare tale parere alla DIA, e alla responsabilità dell'Amministrazione Comunale nell'entrare nel merito del contenuto.

Ringraziando, richiedo la disponibilità dell'Amministrazione a fornire copia della risposta scritta alla presente.

Francesco Sartini

Phoca PDF

Capogruppo

Movimento 5 Stelle - Vimercate

Interrogazione Consiliare

Phoca PDF